

## Закон, 2015, № 6

**Харсолт-ван Хоф, Д. Д. «Стороны из России предпочитают королевских адвокатов» / Д. Д. Харсолт-ван Хоф // Закон. – 2015. – № 6. – С. 8-21.**

На вопросы руководителя проекта «Закон.ру» Владимира Багаева отвечает генеральный директор Лондонского международного третейского суда Джакомин Д. ван Харсолт-ван Хоф.

**Реформа договорного права: некоторые итоги // Закон. – 2015. – № 6. – С. 22-33.**

Комментарии экспертов по проведению реформы договорного права в России.

**Бевзенко, Р. С. Постановление о свободе договора – это вызов тому существованию, к которому мы привыкли» / Р. С. Бевзенко // Закон. – 2015. – № 6. – С. 34-42.**

На вопросы редактора журнала «ЗАКОН» В. Румака отвечает партнер компании Pereliaev Group Р. С. Бевзенко.

**Карапетов, А. Г. Заверения об обстоятельствах и условия о возмещении потерь в новой редакции ГК РФ / А. Г. Карапетов // Закон. – 2015. – № 6. – С. 43-56.**

С 1 июня 2015 г. в ГК РФ появились две новые статьи: ст. 431.2 о заверениях об обстоятельствах и ст. 406.1 об обязательствах возмещения потерь. Появление двух данных правовых конструкций было предопределено желанием урегулировать распространенную в сфере заключения инвестиционных, финансовых и корпоративных сделок практику. В комментарии автор проанализировал основные вопросы, возникающие при чтении данных статей.

**Маковская, А. А. Общие положения Гражданского кодекса РФ и проекта изменений Французского гражданского кодекса об одностороннем изменении и расторжении договора / А. А. Маковская // Закон. – 2015. – № 6. – С. 57-69.**

В статье рассматриваются изменения Гражданского кодекса РФ об одностороннем изменении и расторжении договора в сопоставлении с предлагаемыми поправками во Французский гражданский кодекс в свете закрепления обоими законодательными актами принципа добросовестного и

разумного поведения сторон договора на всех этапах его подготовки, заключения и исполнения, а также признания необходимости защиты слабой стороны.

**Евдокимова, Е. А. Старшинство залогов при обеспечении будущих обязательств / Е. А. Евдокимова // Закон. – 2015. – № 6. – С. 70-76.**

В статье анализируется вопрос об определении старшинства залогов в случае обеспечения будущего обязательства: может ли залогодержатель заранее, до возникновения обеспечиваемого обязательства, зарезервировать себе преимущество в удовлетворении своих требований перед другими залогодержателями и зависит ли ответ на поставленный вопрос от того, подлежит ли залог регистрации (учету)? При рассмотрении данной проблемы автор обращается среди прочего к зарубежному опыту, нашедшему отражение в DCFR, Руководстве ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по обеспеченным сделкам.

**Чумаков, А. А. Ведение переговоров по новым правилам: новеллы закона № 42-ФЗ / А. А. Чумаков // Закон. – 2015. – № 6. – С. 77-82.**

В статье анализируются изменения, внесенные в ГК РФ относительно порядка ведения переговоров, условий и критериев ответственности сторон и возможном подходе к оформлению отношений сторон на преддоговорной стадии.

**Белов, В. А. «Запретная» цивилистика, или О чем молчит гражданское право / В. А. Белов // Закон. – 2015. – № 6. – С. 83-97.**

Настоящая статья открывает цикл публикаций, посвященных «тайному знанию», оказавшемуся под запретом российской цивилистики в силу догматического мышления, отсеивающего любое альтернативное течение юридической мысли кроме такого, которое соответствует устоявшимся канонам. Именно поэтому в процессе обучения российский студент-юрист не имеет возможности взглянуть на многие институты гражданского права с разных сторон, что не лучшим образом сказывается на развитии отечественной правовой науки.

**Першина, Е. Арендатор избегает регистрации договора аренды? / Е. Першина, А. Александров // Закон. – 2015. – № 6. – С. 98-100.**

Что может предпринять арендодатель в случае уклонения арендатора от государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества, чтобы данную регистрацию осуществить, рассказывают эксперты службы Правового консалтинга ГАРАНТ Е. Першина и А. Александров.

**Подведены итоги X юбилейного конкурса «Правовая Россия» // Закон. – 2015. – № 6. – С. 101-103.**

4 июня 2015 г. в Москве в гостинице «Националь» состоялось торжественное подведение итогов X Всероссийского профессионального конкурса «Правовая Россия», организованного Российской ассоциацией правовой информации ГАРАНТ при поддержке Совета судей РФ. В статье опубликованы итоги этого конкурса.

**Бизнес в условиях деофшоризации: материалы круглого стола 17 апреля 2015 г. // Закон. – 2015. – № 6. – С. 104-110.**

В начале 2015 г. вступил в силу новый Федеральный закон от 24.11.2014 № 376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)» (далее – Закон), вводящий понятие «контролируемая иностранная компания». Закон существенно влияет на российский бизнес, использующий в своей деятельности компании-нерезиденты. Таким образом, государство берет под особый контроль все вопросы, связанные с участием российских юридических и физических лиц в иностранных компаниях. Кроме того, положение многих крупных компаний изменится за счет присоединения России к Конвенции ОЭСР о взаимной административной помощи по налоговым делам. Опубликованы материалы круглого стола, посвященного деофшоризации экономики.

**Диалог с Роспотребнадзором, или Почему в «Ромео и Джульетте» Шекспира гонец опоздал с известием о мнимой смерти Джульетты // Закон. – 2015. – № 6. – С. 111-116.**

20 мая 2015 г. Объединение Корпоративных Юристов провело круглый стол «Бизнес и потребители. Последние тенденции в нормотворческой и правоприменительной деятельности Роспотребнадзора».

**Степанов, Д. И. Социально ориентированные облигации и иные финансовые инструменты / Д. И. Степанов // Закон. – 2015. – № 6. – С. 119-140.**

В настоящей статье автор показывает эволюцию в корпоративном праве идеи социально ориентированного инвестирования, благодаря которой стандартная для корпоративных финансов формула «риск/доходность» дополнилась третьим компонентом, учитываемым в настоящее время многими инвесторами: то, какой благотворный для общества эффект наступает от инвестирования. На уровне развития позитивного права такая эволюция привела не только к созданию новых корпоративных форм, но и к синтезу финансовых инноваций и благотворительности, что прежде вообще сложно

было представить. В результате подобного синтеза был создан институт социально ориентированных облигаций, предполагающих реализацию некоммерческой организацией социальных программ с последующим возмещением расходов за счет государства. В статье также описываются иные формы социально ориентированного инвестирования и дается набор политико-правовых рекомендаций по практической реализации этого нового института.

**Грачев, В. В. К понятию обязательства / В. В. Грачев // Закон. – 2015. – № 6. – С. 141-150.**

В статье исследуется вопрос о родовом понятии обязательства и кратко раскрываются видовые признаки обязательства, отличающие обязательственные отношения от иных относительных правоотношений. Автор доказывает, что обязательство нельзя считать правоотношением. Являясь разновидностью правовой связи, обязательство предшествует появлению обязательственного правоотношения. Последнее представляет собой стадию исполнения обязательства.

**Татлыбаев, Б. В. Правовая природа убытков, причиненных в результате неправомерного использования инсайдерской информации / Б. В. Татлыбаев // Закон. – 2015. – № 6. – С. 151-165.**

В статье анализируется правовая природа убытков (потерь) добросовестных участников фондового рынка (добросовестных инвесторов), причиненных в результате неправомерного использования инсайдерской информации: в частности, рассматривается вопрос о том, могут ли такие убытки (потери) рассматриваться в качестве реального ущерба, упущенной выгоды, неосновательного обогащения нарушителя. Автор приходит к выводу о том, что указанные убытки (потери) являются убытками особого рода (*sui generis*), включающими в себя определенный штрафной элемент.

**Савицкий, А. И. От сертификата резидентства к политике международного // налогообложения / А. И. Савицкий // Закон. – 2015. – № 6. – С. 166-180.**

Автор анализирует ситуацию, сложившуюся с 2013 г. между фискальными органами России и Казахстана вокруг апостилирования справки о налоговом резидентстве для целей применения Конвенции об избежании двойного налогообложения. В статье приводятся аргументы всех заинтересованных сторон и варианты разрешения проблемы. Автор по-новому ставит концептуальные вопросы, затрагивающие политику международного налогообложения.

**Медведев, И. Р. Право на город / И. Р. Медведев // Закон. – 2015. – № 6. – С. 181-195.**

В статье излагаются основы концепции «права на город», принадлежащей перу французского теоретика марксизма, философа Анри Лефевра. Его работы преимущественно не переведены на русский язык и неизвестны отечественным правоведам. Автор исследует вопрос о том, как работы Лефевра о пространстве и городе могут быть использованы для переосмысления существующей практики московских судов. В статье обращается внимание на комплекс прав, составляющий право на город по отечественному законодательству (право на благоприятную окружающую среду, на участие в публичных слушаниях, на информацию и пр.), а также на процессуальные проблемы, решение которых может быть предложено в контексте интеллектуального наследия Лефевра (дискуссия о защите права/интереса, об общественном/публичном интересе).